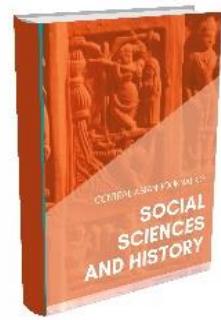




CENTRAL ASIAN JOURNAL OF SOCIAL SCIENCES AND HISTORY

Journal homepage: <https://cajssh.centralasianstudies.org>



Теоретические Предпосылки Изучения Сложноподчинённых Предложений В Современной Лингвистике

Юнусова Диёра Аминовна

Самаркандский Государственный Университет, Ветеринарной медицины, животноводства и биотехнологии, Заведующая кафедрой, старший преподаватель кафедры
«Иностранных языков»

Аннотация:

Целью данной статьи является то, чтобы выявить основные закономерности содержательной и формальной организации сложноподчиненных предложений, передающих определительные отношения, в языках разных типов. Различные смысловые и грамматические отношения между главной и придаточной частями, различные средства связи между ними создавали и создают трудности для выделения единого принципа классификации придаточных предложений. Основными можно считать три таких принципа: логический, формально-грамматический и структурно-семантический.

ARTICLE INFO

Article history:

Received 18-Oct-22

Received in revised form 19-Nov-22

Accepted 18-Dec-22

Available online 30-Jan-2023

Ключевые слова:

придаточные предложения, дополнительные места времени, классификация, предложение, функция, указательное местоимения, исследование, информация.

В мировом языкознании в выявлении взаимной неразрывной связи формы и содержания, а также системном изучении спорных вопросов традиционного синтаксиса все больше ощущается значение относительных местоимений в структуре сложно-подчинённых предложений. С этой точки зрения существует потребность её плодотворного использования и эффективного изменения при изучении таких приоритетных направлений, как синтаксическое место относительных местоимений в структуре сложно-подчинённых предложений английского языка, выявление дифференциальные признаки и семантическое поле на синтаксическом уровне, а также изучении некатегориальных дифференциальных синтаксико-семантических признаков, выраждающих на базе относительных местоимений (релятивных синтаксем).

Как всем известно, сложноподчинённые предложения различаются по характеру отношения частей и формальных показателей этих отношений. На материале русского языка вопрос о сложноподчинённом предложении в его истории по сути сводился к классификации придаточных частей. Одной из первых классификаций была логико-грамматическая, основанная на общности синтаксических функций членов предложения и зависимых частей сложного предложения [Федоров,2002,8]. Иными словами, логико-грамматическая классификация была построена на понимании роли придаточного предложения как развернутого члена главного предложения. На материале русского языка учёный выделяет придаточные предложения предложные, дополнительные, определительные и обстоятельственные места, времени, образа действия, меры и счёта, причины, цели, условные, уступительные, сравнительные. Логико-грамматическая классификация в основном типы придаточных предложений стала традиционной которые отмечены в академической «Грамматика русского языка» [1954], а также во многих учебных пособиях для вузов и школ, однако, выше указанная классификация не лишена своих недостатков. Некоторые русскоязычные учёные «отмечают что данная классификация не дает возможность пониманию сложноподчинённого предложения как сложного целого, обладающего специфическими содержательными и формальными признаками» [Крючков,Максимов,1977,54].

Следующий этап классификации сложноподчинённых предложений на основе структурно-семантически и определяется их отношений между главной и придаточной частями. Исследователь Н.С Поспелов выделяет два типа сложноподчинённых предложений: одночленных и двучленных. К первому типу относятся предложения, в которых придаточная часть прикрепляется к какому-либо члену главной части, ко второму-предложению, в которых придаточная часть соотносится со всей главной частью. Среди одночленных структур Н.С Поспелов выделяет три типов сложноподчинённых предложений:

Присубстантивно-определительный (придаточная часть служит для определения какого-либо существительного в составе главной части и присоединяется при помощи союзного слова), местоименно-соотносительный (в главной части употребляется указательное местоимения, в придаточное-союзное слово) и присказуемостно-изъяснительный (придаточная часть своим содержанием дополняет сказуемое главной части и присоединяется посредством изъяснительного союза). Среди двучленных конструкций выделяются конструкции, выражющие причинно-следственные, временные, условные и уступительные отношения. Перечисленные типы выделяются на основе смысловых отношений между частями предложения и характера союзных средств. [Поспелов,1959,21-27].

В данной структуре придаточных предложений относительные местоимения *whose* является неядерной зависимой компонент сочетается с однородными ядерными предицируемыми компонентами на основе субординативной связи.

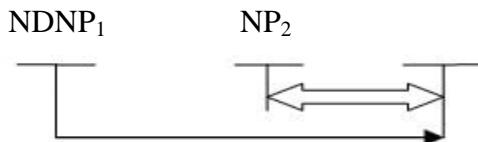
Данный подход к описанию сложноподчинённых структур нашёл своё отражение в практике научных исследований и в учебной литературе [Бабайцева,Максимов,1987; Волгина,2000].

Возьмём пример к рассмотрению сочетаний местоимения *which* с предлогом в придаточном предложении.

1) ...the route down which Margot had to drive was lined [JS,146]

Синтаксические связи в данном придаточном предложении можно отразить следующей

юнкционной модели:



Синтаксема в зависимой позиции [ND] имеет категориальный дифференциальный синтаксико-семантический признак субстанциальности, т.е в данном случае мы можем охарактеризовать синтаксему, выраженную предложным сочетанием down which, как субстанциальную локативную релятивную [SbLcRl].

На основе данного подхода исследователи пытаются совместить структурные и семантические категории сложноподчинённого предложения, пытаются учесть и «..к чему присоединяется придаточная часть, и как присоединяется (при помощи каких формально-грамматических средств), и в каких смысловых отношениях находятся главная и придаточная часть»[Волгина,2000,289]

Следует отметить, что некоторые лингвисты уделяют внимания структурным характеристикам, семантические же признаки учитываются несистемно и непоследовательно. Таким образом, структурно-семантическая классификация, как отмечает Н.и Овгинникова, на проверку оказывается классификацией не принципиально нового типа, а всего лишь вариантом формальной классификации, «.. осложнённой на периферии всякого рода семантическими добавками» [Овгинникова, 2003,11]

Исходя из выше сказанного, возможно, отметить что от настоящего времени структурно-семантическая классификация, ценная терминологически, исчерпала свои объяснительные возможности. Продолжающаяся семантизация синтаксических исследований свидетельствует о том, что новая классификация сложноподчинённых предложений должна быть не иначе как содержательной.

Некоторые лингвисты посветили к изучению сложноподчинённого предложения, основанный на учёте способа организации информации в его составе. По мнению А.М Ломова и Р. Гусмана Тирадо, « основным способом организации при подчинительной связи является так называемое включение. Включение информации может быть передаваемой придаточным, в информацию главного и включение информации, сообщаемой главным предложением, в информацию придаточного» [Ломов, Гусман Тирадо,1999,59]

Использованная литература:

1. Абрамов А.П. Вариантные формы определительного придаточного предложения / А.П. Абрамов; отв. ред. Ю.Н. Власова. Ростов н/Д : Изд-во Рост, ун-та, 1983. - 56 с.
2. Андриянова Е.К. Модальность сложноподчиненного предложения в современном английском языке. : автореф. дис. . канд. филол. наук / Е.К. Андриянова. Л., 1966. - 28 с.
3. Акимова Г.Н. Конструкции типа дом, что стоит напротив / Г.Н. Акимова // Рус. яз. в шк. М. : 1970. - № 6. - С. 34-38.

4. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл : Логико-семантические проблемы / Н.Д. Арутюнова. М. : Наука, 1976. - 383 с.
5. Yunusova D. A. The need to introduce pedagogical technologies to the process of training //Academicia Globe: Inderscience Research. – 2021. – Т. 2. – №. 4. – С. 1-5.